

ZT ÖDÜLLERİ ULUSAL ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI 2021 JÜRİ TUTANAĞI

Tarih: 06.08.2021

Toplantı No: 1

Toplantı Yeri: Çevrimiçi Toplantı – Google Meet Video Konferans

ZT Ödülleri Ulusal Öğrenci Proje Yarışması 2021 jüri değerlendirme çalışmalarına başlamak üzere jüri, asıl jüri üyeleri, Celal Abdi Güzer, Babür Ülgüner, Erkut Şahinbaş, Semra Uygur, Walter Stelzhammer, Zeynep Onur; danışman jüri üyesi Kaan Tanalı; raportörler Sait Onur Edeş, Ozan Sarıkaya çevrimiçi bağlantı üzerinden jüri değerlendirme usulü üzerine görüşme yapmak üzere 6 Ağustos 2021 saat 17:00'de toplanmıştır.

Asıl jüri üyelerinden İlhan Kesmez mazereti sebebiyle bu ilk toplantıya katılamayacağını bildirmiştir.

Jüri bu toplantıda usul üzerine görüşme yapmış, 7 Ağustos saat 11:00'de yapılması kararlaştırılan jüri değerlendirme çalışmalarının nasıl yürütüleceğine dair fikir alış-verişinde bulunmuş ve aşağıdaki kararlarda mutabık kalınmıştır.

- Jüri başkanı olarak Zeynep Onur seçilmiştir.
- 1. Tur için elenecek projelerin kararlaştırılmasında oy birliği esası göz önünde bulundurulacaktır.
- 1. Tur sonrasında yapılacak olan elemeler oy çokluğu esasına göre yapılacaktır.
- Projelerin değerlendirilmesi aşamasında şartnamede belirtilmiş olan yarışma kriterleri ile yarışmacının yer ve programı ele alış biçimi ile özgün tasarım arayışları değerlendirmeye alınacaktır.
- Tüm projelerin rumuzları kapatılarak tüm proje paftalarının dijitaleri sıra numarasına göre jüri üyelerine dijital ortamda teslim edilecek ve jüri ertesi gün saat sabah 11:00'de yapılacak olan jüri toplantısına kadar bireysel çalışmalarını tamamlayacaktır.

Tarih: 07.08.2021

Toplantı No: 2

Toplantı Yeri: Hayalgücü Tasarım / Ankara

ZT Ödülleri Ulusal Öğrenci Proje Yarışması 2021 jüri değerlendirme çalışmalarına başlamak üzere jüri, asıl jüri üyeleri, Babür Ülgüner, İlhan Kesmez, Semra Uygur, Zeynep Onur; raportör Sait Onur Edeş Ankara'da Hayalgücü Tasarım ofisinde diğer asıl jüri üyeleri Celal Abdi Güzer, Erkut Şahinbaş, Walter Stelzhammer; danışman jüri üyesi Kaan Tanalı; raportör Ozan Sarıkaya çevrimiçi bağlantı üzerinden projeleri değerlendirmek üzere saat 11:00'de toplanmıştır.

Değerlendirme çalışmalarına katılan jüri üyeleri yarışmaya katılan projeleri daha önce görmedikleri hususunda dürüstlük beyanında bulunmuştur.

Raportörlük, projelerin değerlendirilmesinden önce yapılan toplantıda jüriye aşağıdaki raporu sunmuştur.

- Tüm projeler şartnamede belirtildiği üzere 25.07.2021 tarihinde saat 00:00'ye kadar e-posta yoluyla raportörlüğe teslim edilmiştir.
- Tüm projeler sıralanmış ve rumuzları kapatılarak gizlilik sağlanmıştır.
- Tüm proje paftalarının dijitaleri sıra numarasına göre rumuzları kapatılarak kurulan ekrana yansıtılmıştır.
- Raportörlüğe yarışma şartnamesine hepsi uygun olmak üzere toplamda 41 proje teslim yapılmıştır.

Saat 11:30'da jüri toplu değerlendirme için 1. Tur değerlendirilmesine geçilmesine karar vermiştir.

1. Eleme

1. elemelerde yarışma şartnamesinde belirtilen değerler öne alınarak incelemeler yapılmış projelerin yer ve konu ile olan uyumu ve özgün çözüm arayışları değerlendirilmiştir. Bu kriterlerden birden fazlasının geliştirilemediği düşünülen projelerin 1. aşamada elenmesine karar verilmiştir.

1. elemelerde; değerlendirilmeye alınan 41 projeden, 007 - 018 - 019 - 028 sıra numaralı 4 adet proje oy birliği ile elenmiştir.

2. Eleme

Jüri kalan 37 projeyi değerlendirmek üzere 2. Elemeye geçmiştir.

Jüri ikinci elemelerde;

- Yarışma şartnamesinde belirtilen kriterleri,
- Yapı dilinin yapının niteliği ve temsili değeri ile kurduğu süreklilik ilişkisi,
- İç ve dış alanlar arasında oluşan süreklilik ve geçirgenlik,
- Yapının mekanlarının özelliklerine göre insan ölçeği ile kurduğu ilişki,
- İklim ve çevre duyarlılıkları,
- Yapının yer ile kurduğu ilişki,
- Konu özelinde öngörülen özgün çözümlerin ve referansların geliştirilmesini göz önüne alarak;

- 004 - 025 - 027 - 030 - 041 sıra numaralı projeler oy birliği ile,
- 014 sıra numaralı proje (Celal Abdi Güzer karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile;
- 024 sıra numaralı proje (Erkut Şahinbaş karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile;
- 026 sıra numaralı proje (Celal Abdi Güzer karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile;
- 029 sıra numaralı proje (Erkut Şahinbaş karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile;
- 034 sıra numaralı proje (Walter Stelzhammer karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile;

- 036 sıra numaralı proje (İlhan Kesmez karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile;
- 008 sıra numaralı proje (Celal Abdi Güzer ve Zeynep Onur karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile;
- 013 sıra numaralı proje (Erkut Şahinbaş ve İlhan Kesmez karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile;
- 021 sıra numaralı proje (İlhan Kesmez ve Walter Stelzhammer karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile;
- 039 sıra numaralı proje (Celal Abdi Güzer ve Erkut Şahinbaş karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile;
- 017 sıra numaralı proje (Erkut Şahinbaş, İlhan Kesmez ve Semra Uygur karşı oyu) 4-3 oy çokluğu ile;
- 022 sıra numaralı proje (Erkut Şahinbaş, İlhan Kesmez ve Walter Stelzhammer karşı oyu) 4-3 oy çokluğu ile elenmişlerdir.

004 Sıra Numaralı Proje

Adayı hissetmekten çok ele geçirmeye çalıştığı düşünüldüğünden oy birliği ile 2. turda elenmesine karar verilmiştir.

025 Sıra Numaralı Proje

Fonksiyonelliği elde etmeye çalışırken şiirselliğini yitiren proje, adaya önermiş olduğu yoğun yapılaşma dolayısıyla oy birliği ile 2. turda elenmesine karar verilmiştir.

027 Sıra Numaralı Proje

Öneri fonksiyonların ve kompozisyonun konunun içeriğine ve amacına uygun olmadığı düşünüldüğünden oy birliği ile 2. turda elenmesine karar verilmiştir.

030 Sıra Numaralı Proje

Rasyonel ve yalın proje dili olumlu bulunmakla beraber yarışma şartnamesinin özündeki yaklaşıma uyumsuz bir şekilde şiir mekanını yan fonksiyonlarla büyütülmesi olumsuz bulunduğundan oy birliği ile 2. turda elenmesine karar verilmiştir.

041 Sıra Numaralı Proje

Projenin rasyonel tutumu olumlu bulunsa da adaya öngörülen yapılaşma çok yoğun bulunmuş ve yapılaşma yerin önüne geçtiği düşünüldüğünden oy birliği ile 2. turda elenmesine karar verilmiştir.

014 Sıra Numaralı Proje

Önerilen çerçeveler büyüklükleri ve birbirlerine olan uzaklıkları dolayısıyla mekansal bir etki yaratamadığından 6-1 oy çokluğu ile (Celal Abdi Güzer karşı oyu) 2. turda elenmesine karar verilmiştir.

024 Sıra Numaralı Proje

Adanın organik formlarına göre önerilen geometri fazla belirleyici ve kısıtlayıcı bulunduğundan 6-1 oy çokluğu ile (Erkut Şahinbaş karşı oyu) 2. turda elenmesine karar verilmiştir.

026 Sıra Numaralı Proje

Önerilen mekanın adayı çevreleyen su ile kesintili ilişkisi ve mekan içinde önerilen fonksiyonlar olumsuz bulunduğundan 6-1 oy çokluğu ile (Celal Abdi Güzer karşı oyu) 2. turda elenmesine karar verilmiştir.

029 Sıra Numaralı Proje

Yapılan önerideki yapılaşma alanının adanın ölçeğine ve istenilen amaca uyumsuz olduğu gözlemlenerek 6-1 oy çokluğu ile (Erkut Şahinbaş karşı oyu) 2. turda elenmesine karar verilmiştir.

034 Sıra Numaralı Proje

Fikir çok olumlu bulunmasına rağmen, mekansal kurgu yetersiz bulunduğundan 6-1 oy çokluğu ile (Walter Stelzhammer karşı oyu) 2. turda elenmesine karar verilmiştir.

036 Sıra Numaralı Proje

Olumlu bulunan yalınlık isteği ve arayışı sonuçta yetersiz ve tekdüze bir tasarımla sonuçlandırıldığı düşünülerek 6-1 oy çokluğu ile (İlhan Kesmez karşı oyu) 2. turda elenmesine karar verilmiştir.

008 Sıra Numaralı Proje

Adanın ölçeğine kıyasla önerilen yapılaşmanın yarışmanın amacına göre gereksiz derecede yoğun bulunması nedeniyle 5-2 oy çokluğu ile (Celal Abdi Güzer ve Zeynep Onur karşı oyu) 2. turda elenmesine karar verilmiştir.

013 Sıra Numaralı Proje

Amfi tiyatroyu oluşturan sınır, amfi tiyatro içinde gerçekleştirilecek aktivite ile uyumsuz bulunduğundan 5-2 oy çokluğu ile (Erkut Şahinbaş ve İlhan Kesmez karşı oyu) 2. turda elenmesine karar verilmiştir.

021 Sıra Numaralı Proje

Birbirinden bağımsız mekanların bir bütün olarak bir araya gelemediği ve birbirlerinden ayrı kaldıklarından dolayı 5-2 oy çokluğu ile (İlhan Kesmez ve Walter Stelzhammer karşı oyu) 2. turda elenmesine karar verilmiştir.

039 Sıra Numaralı Proje

Doğal elemanların yerleşimleriyle tasarlanmaya çalışılan mekansal kurgu olumlu bulunmasına rağmen yapay elemanların uyumsuzluğu ve toplamda ulaşabildiği plastik etki yetersiz bulunduğundan 5-2 oy çokluğu ile (Celal Abdi Güzer ve Erkut Şahinbaş karşı oyu) 2. turda elenmesine karar verilmiştir.

039 Sıra Numaralı Proje

Öneri farklı alanlarda oluşturduğu mekan kurgularıyla değerli bulunmuştur ancak bu mekanlar arası ilişkide kalıcı unsurlar barındırmaması ve kopukluk olduğundan 4-3 oy çokluğu ile (Erkut Şahinbaş, İlhan Kesmez ve Semra Uygur karşı oyu) 2. turda elenmesine karar verilmiştir.

022 Sıra Numaralı Proje

Fener simgesinin konuyla ilişkisi olumlu bulunmuş ancak mekansal karşılığının yeterince ilerlemediği düşünüldüğünden 4-3 oy çokluğu ile (Erkut Şahinbaş, İlhan Kesmez ve Walter Stelzhammer karşı oyu) 2. turda elenmesine karar verilmiştir.

2. Tur değerlendirmesinde toplam 17 adet proje elenmiş olup 20 adet proje bir üst tura geçmeye hak kazanmıştır.

3. Eleme

Bu turda 20 proje değerlendirilmiş, aşağıda yer alan 11 proje elenmiştir. 9 proje bir üst tura çıkmaya hak kazanmıştır.

- 006 - 009 - 016 - 023 - 033 sıra numaralı projeler oy birliği ile,
- 003 sıra numaralı proje (Walter Stelzhammer karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile;
- 010 sıra numaralı proje (Walter Stelzhammer karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile;
- 038 sıra numaralı proje (Celal Abdi Güzer ve Zeynep Onur karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile;
- 001 sıra numaralı proje (Celal Abdi Güzer, Babür Ülgüner ve Erkut Şahinbaş karşı oyu) 4-3 oy çokluğu ile;
- 032 sıra numaralı proje (Ercut Şahinbaş, Semra Uygur ve Zeynep Onur karşı oyu) 4-3 oy çokluğu ile;
- 040 sıra numaralı proje (Ercut Şahinbaş, İlhan Kesmez ve Walter Stelzhammer karşı oyu) 4-3 oy çokluğu ile elenmişlerdir.

006 Sıra Numaralı Proje

Her ne kadar yeşillik tarafından gizleniyor gibi dursa da önerilen alanlar adaya göre fazla yoğun ve uyumsuz bulunduğundan oy birliği ile 3. turda elenmesine karar verilmiştir.

009 Sıra Numaralı Proje

Modüllerin her birinin nitelikli birer tasarım olması olumlu bulunmuşken, modüllerin bir araya gelişlerinde bir bütün oluşturamadıkları gözlemlendiğinden oy birliği ile 3. turda elenmesine karar verilmiştir.

016 Sıra Numaralı Proje

Her ne kadar yer üzerinde yapılaşma az olarak gözükse de adayı fazlaca örseleyerek elde edilen yapının yarışmada istenilen amaç ile örtüşmediği düşünüldüğünden oy birliği ile 3. turda elenmesine karar verilmiştir.

023 Sıra Numaralı Proje

Öneri yapılaşma, oluşturduğu çevre ve yoğunluk verilen konu ile örtüşmediği düşünüldüğünden oy birliği ile 3. turda elenmesine karar verilmiştir.

033 Sıra Numaralı Proje

Kurgulanan mekana ulaşmak üzere önerilen rampa ve içeri alınan ışık olumlu bulunmuş ancak oluşan mekanın ölçeği ve adaya yönelimi tanımsız bulunduğundan oy birliği ile 3. turda elenmesine karar verilmiştir.

003 Sıra Numaralı Proje

Doğal örtü üzerinde oluşturulan şiiir duvarları olumlu bulunsa da araziye gömülü olduğu için yer ile ilişkisi kopuk olduğundan 6-1 oy çokluğu ile (Walter Stelzhammer karşı oyu) 3. turda elenmesine karar verilmiştir.

010 Sıra Numaralı Proje

Her ne kadar yer üzerinde yapılaşma az olarak gözükse de önerilen yapının bu adada olmasının avantajı anlaşılmadığından 6-1 oy çokluğu ile (Walter Stelzhammer karşı oyu) 3. turda elenmesine karar verilmiştir.

038 Sıra Numaralı Proje

Özellikle mekana alınmaya çalışılan ışık ile ilgili endişeler olumlu bulunmuş ancak bu parçaların bir araya gelişlerinde elde edilen sonuç bir bütünlük oluşturamamakta olduğundan 5-2 oy çokluğu ile (Celal Abdi Güzer ve Zeynep Onur karşı oyu) 3. turda elenmesine karar verilmiştir.

001 Sıra Numaralı Proje

Öneri strüktür ve erişilen kot çok abartılı olduğundan 4-3 oy çokluğu ile (Celal Abdi Güzer, Babür Ülgüner ve Erkut Şahinbaş karşı oyu) 3. turda elenmesine karar verilmiştir.

032 Sıra Numaralı Proje

Denizin kenarında alt kota yerleşen ve ışığı hüzmeler şeklinde alan organik örtü olumlu bulunmasına rağmen ada içindeki konumu ve yer ile olan ilişkisi olumsuz olduğundan 4-3 oy çokluğu ile (Ercut Şahinbaş, Semra Uygur ve Zeynep Onur karşı oyu) 3. turda elenmesine karar verilmiştir.

040 Sıra Numaralı Proje

İklim ve tarihle ilgili yapılan araştırmalar olumlu bulunmasına rağmen önerilen mekanın ölçek ve biçimsel olarak yarışmanın yeri ve konusuyla ilişkisi ilintisiz olduğundan 4-3 oy çokluğu ile (Ercut Şahinbaş, İlhan Kesmez ve Walter Stelzhammer karşı oyu) 3. turda elenmesine karar verilmiştir.

4. Eleme

Bu turda 9 proje önerisi değerlendirilmiş olup jüri üyeleri belirlenen 9 proje içerisinde 3 projeden oluşan kendi öneri ödül grubunu belirlemiştir.

Celal Abdi Güzer tarafından: 005– 012– 031 sıra numaralı projeler;

Babür Ülgüner tarafından: 005– 031– 037 sıra numaralı projeler;

Ercut Şahinbaş tarafından: 012– 031– 037 sıra numaralı projeler;

İlhan Kesmez tarafından: 005 – 012 – 020 sıra numaralı projeler;

Semra Uygur tarafından: 002 – 005 – 031 sıra numaralı projeler;

Walter Stelzhammer tarafından: 020– 031 – 035 sıra numaralı projeler;

Zeynep Onur tarafından: 005 – 020 – 031 sıra numaralı projeler önerilmiştir.

Buna göre;

- 011 ve 015 sıra numaralı projeler oy birliği ile,
- 002 sıra numaralı proje (Semra Uygur karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile;
- 035 sıra numaralı proje (Walter Stelzhammer karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile;
- 037 sıra numaralı proje (Babür Ülgüner ve Erkut Şahinbaş karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile elenmişlerdir.

Bu turda yedi jüri üyesinden üçer oy alan 012 ve 020 sıra numaralı projeler kendi aralarında jüri tarafından tekrar oylanmış ve buna göre;

- 012 sıra numaralı proje (Celal Abdi Güzer ve Erkut Şahinbaş karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile elenmiştir.

4. turda 6 proje elenmiş olup 3 adet proje ise ödül grubuna alınmıştır.

011 Sıra Numaralı Proje

Denizin üzerinde oluşturulan yaya yolu ve ada üzerindeki devamı, bu yürüyüş sırasında yer yer katılan duvarlar, ışık boşlukları çok olumlu bulunmuştur. Ancak kesişme noktasında oluşturulan mekanın, yürümenin serbestliğini ve oluşturulan kurgu ile bütünleşemeyen oldukça baskın bir öge olarak öne çıkmasından dolayı olumsuz bulunmuştur. "...mimarlığın kompleks strüktürler inşa etme becerisi değil doğaya yalın bir biçimde dokunma pratiği olarak ele alınması tasarımın ana amacıdır." Yol, duvar ve yarı açık örtüler ile tasarlanan proje yalınlığı ile öne çıkmaktadır. Ancak önerdiği mekanların ada ve kullanım ile kurduğu ilişkiler yeterince olgunlaşmamıştır. Ayrıca adaya gelen insanları tek bir kurgu-aks üzerinden şiir, doğa ve deniz ile bütünleştirmesi ya da var etmesi yeterince güçlü bulunmamış, yol, duvar ve yarı açık örtüler bir araya gelişleri, sundukları mekan olanakları açısından da yeterli bulunmamasından dolayı oy birliği ile 4. turda elenmesine karar verilmiştir.

015 Sıra Numaralı Proje

Adanın var olan belki de süregelen bir parçası olarak tek bir kapalı mekan şeklinde konuyu ele alması ve bunu doğa/insan, açık mekan/kapalı mekan, var olan/tasarlanan "arasında" bir ana temaya bağlaması olumlu bulunmuştur. Doğa, mekan, şiir ve deneyimin birbirleri "arasında" hem var olup hem kaybolup hem de bambaşka şeylere dönüştürülmesi denemesi de başarılı bulunmuştur. Ancak, iç mekan kurgusu, yaklaşımı, fonksiyon olarak ele alınış biçimi konunun gerektirdiği olgunluğa ulaşmamıştır. Yapının dış kullanım ve yerleşimi başarılı olsa da ortaya çıkan plastik etki, ada ile kurduğu siluet ilişkisi yeterince güçlü bulunmamış, oy birliği ile 4. turda elenmesine karar verilmiştir.

002 Sıra Numaralı Proje

Tasarımın konu esasına dair değerli yaklaşımlar getirmiş olması başarılı bulunmuştur. Tasarım kendisini olabildiğince yok ederken, naif izler ile bir o kadar da kendisini var etmiştir. Adaya gelenler için yol izleri ile alt kotlardaki kapalı mekanlara giriş duvarlarının ölçekli, plastik etkileri görünmeyen habercileridir aslında. Kapalı mekanlara ulaşma, işte bu izlerin "doğal olarak" takibi ile başarılı bir şekilde sağlanmıştır. İç mekanların yerleşim ve büyüklük çeşitlilikleri aynı şekilde "doğal olarak" kullanımı ve dış dünya ile şiiresel bir etkileşimi ortaya çıkarmıştır. Ancak bu başarılı ve değerli yönlerine rağmen ortaya çıkan iç mekanların karmaşıklığı ve birbirinden kopukluğu olumsuz bulunmuştur. Projenin iç mekanlarının birçok farklı olanak sunması onun yalınlığı ve şiireselliğine olumsuz bir katkıda bulunduğundan 6-1 oy çokluğu ile (Semra Uygur karşı oyu) 4. turda elenmesine karar verilmiştir.

035 Sıra Numaralı Proje

Adanın ortasında ıssızlığın, yalnızlığın sade bir mekanı olarak tasarlanması başarılı bulunmuştur. En az müdahale ile kendi ölçeğini oluşturup kendi olanaklarını başarılı bir şekilde ortaya koyması da başarılı bulunmuştur. Ancak iç ve dış mekan açısından sunduğu olanaklar yeterli bulunmamıştır. Kendi içine kapalı olmasına rağmen alt kotta bir pencere ile ve üst kotta bir teras ile dışarıya açılması konunun esası ve gücüne karşı başarılı bir olgunluğa erişememiştir. Tasarım, konunun şiireselliğine olabildiğince yaklaşmış ancak ortaya çıkan mekansal etki ve kullanım olanakları açısından yeterli bulunmadığından 6-1 oy çokluğu ile (Walter Stelzhammer karşı oyu) 4. turda elenmesine karar verilmiştir.

037 Sıra Numaralı Proje

Son derece asli bir mimari elemandan yola çıkarak mekanı şiiire, şiiiri de mekana dönüştürme çabası değerli bulunmuştur. Şiiirdeki ses ile sessizliğin, mekanı oluşturan duvarlardaki doluluk ile boşluk halinde ele alınışı da başarılı bulunmuştur. Ancak tasarımın bütününe ve kurgunun ele alınış biçimine bakıldığında şiiiresel gücü ve etkisi yetersiz bulunmuştur. Konunun duvar üzerinden ele alınışı ve ana aksı belirleyen duvarlar dışındaki araziye dağılmış duvarlar ile olan ilişkisi hem bir karmaşaya hem de kendi sadeliği ile oluşturmaya çalıştığı gücünü zayıflatan bir etkileşime yol açması eleştirilerek 5-2 oy çokluğu ile (Babür Ülgüner ve Erkut Şahinbaş karşı oyu) 4. turda elenmesine karar verilmiştir.

012 Sıra Numaralı Proje

Kendine has özgün yaklaşımı ile konuyu ele alış biçimi açısından olumlu bulunmuştur. Ancak önerdiği ve sunduğu olanaklar açısından değerli ve nitelikli mekansal karşılıkları olmadığı görülmüştür. Ada ile kurduğu ölçek ilişkisi ve kurguladığı yaşam önerisi de yeterli bulunmamıştır. Var olan şeyleri bir araya getirip onları yeni, değerli ve konunun esasına, gücüne uygun mekanlara dönüştürme gücü de zayıf bulunduğundan 5-2 oy çokluğu ile (Celal Abdi Güzer ve Erkut Şahinbaş karşı oyu) 4. turda elenmesine karar verilmiştir.

Ödül Grubu

4. tur eleme sonucuna göre belirlenen 005, 020 ve 031 sıra numaralı projeler 4. turda jüri üyelerinden aldıkları en fazla oy sayısına göre ödül sıralaması belirlenmiştir.

Buna göre 4. turda;

- Toplam 3 oy alan 020 sıra numaralı proje 3. Ödül'e; (4. turda yedi jüri üyesinden üçer oy alan 012 ve 020 sıra numaralı projeler kendi aralarında jüri tarafından tekrar oylanmış ve buna göre; 020 sıra numaralı proje (Celal Abdi Güzer ve Erkut Şahinbaş karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile 3. Ödül'e;
- Toplam 5 oy alan 005 sıra numaralı proje 2. Ödül'e;
- Toplam 6 oy alan 031 sıra numaralı proje 1. Ödül'e layık görülmüştür.

3. Ödül - 020 Sıra Numaralı Proje

Öneri projenin hem tasarımdaki hem de sunumdaki başarılı sadeliği ve kendine özgü bir dil oluşturması olumlu bulunmuştur. Adaya, toprağa ve doğaya son derece duyarlı yaklaşımı ve konunun getirdiği naifliğe uygun tavrı ile öne çıkmıştır. Adaya, topoğrafyaya var ile yok arasındaki uyumlu dokunuşu aynı zamanda kendi mekansal olanaklarını ortaya çıkarması açısından da başarılı bulunmuştur. Ancak, tüm bunlara rağmen ortaya çıkan açık ve yarı açık mekanların çeşitlilik ve zenginliği yeterince güçlü bulunmamıştır. Ortaya çıkan sade mekanlar konunun gücü ve esasına yaklaşmış, ama onu yeterince dönüştürüp var edemediğinden, 3. Ödül olarak seçilmesine (Celal Abdi Güzer ve Erkut Şahinbaş karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile karar verilmiştir.

2. Ödül - 005 Sıra Numaralı Proje

Doğa ile kurduğu güçlü ve cesur bağ ve aynı zamanda onun parçası haline gelebilme başarısı olumlu bulunmuştur. Kendini bir taraftan Adanın, topoğrafyanın olağan bir parçası haline getirirken diğer taraftan da formun gücü ile ölçekli ve yerini bulmuş bir tavır takınabilmesi de başarılı bulunmuştur. Mekansal kurgusu, yaklaşımı ve sunduğu kullanım imkanları ile de kendine özgü bir ele alış biçimine sahiptir. Ancak formların seçim, oran, bir araya geliş ve bunların kullanım olanaklarındaki başarısı iç mekanda aynı güce ve yetkinliğe ulaşamamıştır. Ve bütüne bakıldığındaki şiirsel mekansal etki biraz olsun sakinliğini kaybetmiş, karmaşa ile çeşitlilik arasında, fazla öne çıkan bir tutuma büründüğü şeklinde eleştirilmiş ve 2. Ödül olarak seçilmesine (Erkut Şahinbaş ve Walter Stelzhammer karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile karar verilmiştir.

1. Ödül - 031 Sıra Numaralı Proje

Ada, topoğrafya, çevre, deniz ve gökyüzü ile kurduğu mekansal, anlamsal ve şiirsel ilişki değerli bulunmuştur. Arazinin doğal eğimini önerisinin bütünleşmiş doğal bir parçası halinde kullanırken aynı zamanda son derece yalın duvar ve döşeme platformları ile tasarlanmış, kurgulanmış güçlü lirik mekanlar oluşturması da başarılı bulunmuştur. Var olan ile yok olan, mevcut ile yeni olan, açık ile kapalı olan, doğa ile insan olan, geçmiş ile gelecek olan yalın, ölçekli, yerli yerinde bir araya getirilerek poetik bir mekanlar manzumesine dönüşmüştür. Birçok değişik kot ve açılardan oluşan yolların karışık halinin duvarlar, ışık hüzmeleri, kapalı ve açık mekanlar ile çeşitliliğin sakinliğine ulaşması da projenin şiirsel gücünü arttırmıştır. Mekanların neredeyse bir şiirin dizeleriymiş gibi kurgulanmaları olumlu bulunmuş, dokunuşlardaki yalınlık, malzeme duyarlılıkları ve ışığın niteliği dolayısıyla 1. Ödül olarak seçilmesine (İlhan Kesmez karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Katılımcı Listesi

Sıra No	Rumuz
001	zt11093
002	zt01738
003	zt71482
004	zt64159
005	zt00300
006	zt01526
007	zt50781
008	zt21010
009	zt08610
010	zt42571
011	zt01381
012	zt19438
013	zt36785
014	zt77113
015	zt20374
016	zt28107
017	zt20211
018	zt14012
019	zt10197
020	zt56178
021	zt62899
022	zt58903
023	zt34191
024	zt74491
025	zt280912
026	zt98269
027	zt85218
028	zt09517
029	zt03089
030	zt25713
031	zt21207
032	zt13578
033	zt18723
034	zt55555
035	zt56497
036	zt34278
037	zt97520
038	zt16439
039	zt31253
040	zt25081
041	zt97930

Danışman Jüri Üyesi

Kaan Tanalı

Asli Jüri Üyeleri

Celal Abdi Güzer – ODTÜ Mimarlık Bölümü Öğr. Üyesi

Babür Ülgüner – Serbest Mimar

Erkut Şahinbaş – Serbest Mimar

İlhan Kesmez – Serbest Mimar

Semra Uygur – Serbest Mimar

Walter Stelzhammer – Serbest Mimar

Zeynep Onur – Yakın Doğu Üniversitesi Dekanı

Yedek Jüri Üyeleri

Aslı Sarıkaya – Serbest Mimar

Erhan Akça – Serbest Mimar

Özlem Önen – Serbest Mimar

Raportörler

Ozan Sarıkaya – Serbest Mimar

Sait Onur Edeş – Serbest Mimar