

PROJE BİLGİLERİ				DEĞERLENDİRME	
SIRA NO	RUMUZ	PROJE ADI	KATILIMCILAR	ELEMELER	
1	ZT17084	HAFIZA OLUŞTURUCU	*ÖMÜR CAN EKETAN İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	1. eleme	Meydancığın ortasına merdiven düşünülmesi ve merdiven altına oluşturulmuş mekanlar, mevcut surları kapatıyor olması olumsuz bulunmuştur.
2	ZT24079	HISTOROUND	*BEYZA AKKAYA ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	2.tur	Meydancıkta tanımlanan alanlar tanımsız bulunmuş, korunması gereken kale duvarı kapatması ve ikinci plana atması olumsuz bulunmuştur.
3	ZT19206	KIBRIS TARİHİ ARAŞTIRMA MERKEZİ VE ARŞİVİ	*FURKAN EMİN KIRIŞ MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ	1. eleme	Kamusal alan olan meydanı kapatıp, periyodik kullanım önermesi ve korunacak olan kale duvarını ikinci planda bırakması olumsuz bulunmuştur.
4	ZT38109	SILHOUETTE OF MEMORY	*NURAN ÇOBAN PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ *AHMET KAFA PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ	3 tur	Açık alan önerisi olumlu bulunmuş ancak öneri tanımsız bulunmuştur. Korunması gereken duvar önüne ve üzerine önerilen strüktürler olumsuz bulunmuştur.
5	ZT17022	TRANSPARENT RUINS	*MUSTAFA AHMED GABER YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ *JOHN IFAENY UGWULEBO YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ	1. ödül	Tasarımın yalın ve şeffaf dili, hem meydanda hem burcun üzerinde olumlu etkisi, aydınlatma elemanlarının düşeyde fazla yükseliyor olmasına karşın, insanları aşağıdan alıp yukarıya yönlendiriyor olması , öneri strüktürün, mevcut sur önü meydanı çok çignemeden sur yüzeyi ile yarışacak başka bir yüzey yaratmadan ele alınmış olması, sokak ile burç arası bağlantının koparılmamış olması, ve sahip olduğu çağdaş dil olumlu bulunmuştur
6	ZT36775	YENİDEN DOĞUŞ	*EMİNE KIVRAK YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ	3 tur	Sergi alanının düzenlemesi ve zone lama olumlu bulunmuş, kaleye önerilen stüktürün kale ile ilişkileniş biçimi, meydana konulan kapı ile kamusal alanın özel alana çevrilmesi olumsuz bulunmuştur.
7	ZT50134	BARIŞ KAPISI	*EMRE CAN İLARSLAN YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ	1. eleme	Korunacak yapıya yapılan müdahale olumsuz bulunmuştur.
8	ZT29111	HİSSEDİLMİYEN FARKINDALIK	*ONUR İLGÖZ BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ *İREM ÖZÇELİK BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ	4. tur	Önerilen anıtsal düzenlemenin mevcut kale nin anıtsallığı ile yarışan bir öneri olarak sunulması ve yaratılan alanların kullanımı olumsuz bulunmuştur.
9	ZT11129	GEÇMİŞİN DEKORU	*ONUR İLGÖZ BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ *İREM ÖZÇELİK BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ	6.tur	Kale duvarının, bütünsel bir düzenlemenin bir parçası olarak ele alınması ve alan kullanımı, bir uğrak noktası olarak önerilmesi olumlu bulunmuştur, önerilen platformlar kullanışsız ve kalenin işlevine ilişkin bir önerisi olmaması olumsuz bulunmuştur. .
10	ZT67930	THE MEMORY LANE	*EHSAN POURZARE DOĞU AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ *MOHAMAD MAGED HABIB DOĞU AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ *SARA GHAVIDELROSTAMI DOĞU AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	1.tur	Meydanın merdivenlerle doldurulması, mevcut strüktürü gözönüne almaması olumsuz bulunmuştur.
11	ZT49372	LIGHT-UP WALL GALLERY, GİRNE	*HAVVA ELMALI İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ	2.tur	Korunması gereken sur parçasının önüne yeni bir sur düşünmesi olumsuz bulunmuştur.
12	ZT21120	GEÇMİŞTEN ŞİMDİYE	*BUĞRA MELİH BIYIK MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ	4 tur	Şeffaf sergi alanı önerisi olumlu, sınırlı olan meydanı önerilen strüktür ile tekrar sınırlandırması ve öneri ışık önerisi olumsuz bulunmuştur.

13	ZT12705	INFORMATION POINT PAVILION	*UĞUR YAPICI KIBRIS AMERİKAN ÜNİVERSİTESİ *FATMA ÖLMEZ KIBRIS AMERİKAN ÜNİVERSİTESİ	2.tur	Kullanılan dil çok karmaşık, yarışma prensipleri ile uyumsuz ve sur duvarlarını ve meydancığı kapatmış olması olumsuz bulunmuştur.
14	ZT53435	BEYOND THE WALL	*HANDE NUR YAZKAN İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ *BİRSU KAMBUR İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ *EKREM ÖZTÜRK İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ	2.tur	Fonksiyon seçimleri olumlu, ancak tarihi sur duvarlarını gizleyen duvarlar ve duvarların meydana oluşturduğu mekanların karmaşa yaratıyor olması olumsuz bulunmuştur.
15	ZT34361	DUR.DURAK	*ALİ CEM BAŞLI İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *AHMET KEMAL AKBUDAK İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *ESRA YÜKSEK İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *HANDE KARAGÜL İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *NUR SENA ÇOLAK İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *SENA ONUR İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	5.tur	Kimisi sabitlenmiş, kimisi taşınabilir küpler ile öneri mekan içereceği potansiyel fonksiyonlar bakımından olumlu bulunmuş, ancak öneri düzenlemeler meydan ve mevcut sur ile ilişkilendirilememiş olması ve mekan önerisi çok zayıf bulunmuştur.
16	ZT07911	R9EX	*TUANAHAN ŞAHİN MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ *OSMAN EMRE SELVİ MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ *THOMAS DURSUN ÉCOLE NATIONALE SUPÉRIEURE D'ARCHITECTURE DE LYON	3 tur	Kulenin içine önerilen yapı, meydan düzenlemesi için kullanılan duvar elemanları ve meydanın parçalanmasının yarattığı karmaşa olumsuz bulunmuştur.
17	ZT98220	ARAFTA KALAN MAZİ	*MUHAMMED HABİB AÇIKGÖZ ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ	3 tur	Kule içini iç mekana dönüştürme önerisi olumlu ancak meydana oluşturulan, kule çatısı ve önüne konulan elemanlar olumsuz bulunmuştur
18	ZT38046	KANYON	*SELÇUK SARP ÖZGEN İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ *TARIK EMİR KARTAL İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ	*	Posterde açık isim yazıldığı için yarışma dışı kalmıştır.
19	ZT36545	ESKİ SAHNE	*MUSTAFA UÇAR İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	3 tur	Kulenin sahne olarak düşünülmesi, meydanın kamusal kullanıma açık olarak önerilmesi olumlu bulunmuş, ancak mekansal önerisi olmaması, ve konut bölgesi için önerilen fonksiyon uygun bulunmamıştır.

20	ZT03578	KATMANLAR ARASI	*HİLAL YİVCİ DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ *AYŞEN ÇAĞLAR DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ *ŞÜKRÜCAN TOP DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ *YUSUF GÜRBÜZ DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	4.tur	Kule ve çevresinin bir kültürel rota içine alınması olumlu bulunmuş, ancak meydancıdaki kırmızı duvarların ve düşey elemanların , şeffaf ve hareketli olarak düşünülmesine rağmen, düzenlemelerde çakışmalardan dolayı sur duvarını oldukça gizliyor olması olumsuz bulunmuştur
21	ZT25180	DURAK	*İSRAFİL TAŞLIBEYAZ İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *BURAK ÇELİKKANAT İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	3 tur	Öneri strüktürün yeşil ve şeffaf olması olumlu bulunmuş, merdiven ve pampalar abartılı ve mevcut surları gizliyor olması olumsuz bulunmuştur
22	ZT45221	MOTUS	*BÜŞRA DAMLANUR ERTEKER ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *ESRANUR TEL ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *ZEYNEP ÖKSÜZ ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	3 tur	Öneri strüktürün hafif ve şeffaf bir strüktür olması olumlu bulunmasına karşın, tüm meydanı merdiven ile dolduruyor olması ve merdivenlerin sur kotunun üzerinde ikinci bir bakı alanı yaratıyor olması olumsuz bulunmuştur.
23	ZT37072	İZ ALGISI	*METEHAN İÇLİ GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ/ *ELİF NUR SERÇE GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	4 tur	Kompozisyon çok karışık ve sur duvarlarını gizlediği için olumsuz bulunmuştur.
24	ZT72425	ZIRH	*SÜMEYYE TAŞ İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ *GÜLSÜM GİZEM ÇAKMAK İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ	2.tur	Planda tanımlanan meydan olumlu bulunmuş ancak öneri üst örtünün dili çok karmaşık vemevcut duvarı ikinci planda bıraktığı için olumsuz bulunmuştur.
25	ZT04908	GEL GİT	*BERKAN ÖZTÜRK YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *ÇAĞRI KARA YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	√	Öneri strüktür dil olarak özgün bulunmuş ancak meydandaki düzenlenişi ve sur duvarlarını ikinci planda bırakıyor olması olumsuz bulunmuştur
26	ZT75157	YIĞILIM	*SELVA ZAMBAK GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *NURAY AKSU GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *GÜLİSTAN GÖVDERE GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	5.tur	Önerilen düzenlemede sur önündeki yığılma sur duvarını gizlediği ve yaşama dahil edemediği, ve sur duvarlarının önündeki meydanı küçültüyor olması olumsuz bulunmuştur
27	ZT31198	DEJAVU	*GÜLCE ZEYNEP YÜCE FIRAT ÜNİVERSİTESİ *EKİN ÖZCAN FIRAT ÜNİVERSİTESİ	√	Sur parçasını mekana dönüştürme arzusu olumlu bulunmuş, ancak önerilen ölçü ve oranlar yaratılan farklı kotlara olan erişimler ve yarattığı karmaşa olumsuz bulunmuştur.
28	ZT11969	RECOLLECTROUTE	*BETÜL YALMAN GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *ESMANUR ŞEKER GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	4 tur	Kompozisyonun mekana kattığı dinamizm olumlu bulunmuş ancak öneri rampanın gereksiz abartılmış olması, mevcut duvarların algısını ikinci plana atması ve surun arkasından önerilen bağlantı ve meydana yarattığı düzenleme olumsuz bulunmuştur.
29	ZT84193	[PATİNA+PALİMPSEST]	*ELİF ECE ILGAZ	4.tur	Şeffaf olarak düşünülmüş olsa dahi konulan duvarların meydanı parçalayış biçimi, surları ikinci plana atması, hatta sur duvarları ile yarışıyor olması olumsuz bulunmuştur.

			İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ		
30	ZT25357	ARK-EPİZOT	*VEDAT BARGA ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	1. eleme	Mekan oluşturma çabası olumlu bulunsa da, meydanın alt kotlarını kullanma, meydanı parçalayarak kullanımı engellemesi, yol cephesinin koparılmış olması olumsuz bulunmuştur
31	ZT98073	AYRAÇ	*MUSTAFA YAVUZ ULUKUŞ DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	1. eleme	Kompozisyonda sergi duvarının sur duvarına dik konumlanması olumlu bulunmuş, ancak sur duvarı ile öneri duvarın kurduğu ilişki tanımsız ve duvarın dokusu ve malzemesi ile sur duvarlarının yarışıyor durumda olması olumsuz bulunmuştur
32	ZT18523	THE SCAFFOLD	*ÖZGE ALTUNTOP ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *AHMET BATUHAN AKDEMİR ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *NİHAN MUTLU ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *ONUR CAN MIZRAK ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	2 tur	Öneri kompozisyonun karmaşıklığı, mevcut sur duvarlarını hiç dikkate almayıp sokak dolaşımında olduğu gibi kapatması, meydancığın ağır bir strüktür ile kullanmaz hale getirilmesi olumsuz bulunmuştur
33	ZT73124	MEMORY REMAINS	*İREM İNCETUZCU YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ *BERKAY TÜRK YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ *DİLARA ŞİMŞEK YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ	6. tur	Yüzleşme düşüncesi çok olumlu bulunmuş, ancak, öneri ayna duvarların mevcut duvarı ikinci plana atması ve kapatması eski duvarla olan yüzleşmeyi açığa çıkartmaktan çok engellediği sebebiyle olumsuz bulunmuştur. Aynadan yansımalar planda gösterildiği gibi olamayacaktır
34	ZT54692	ZAMAN TÜNELİ	*SELEN MİROĞLU YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *AHMET BAYLAN YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *İLHAN TUNÇ DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	3 tur	Meydancığın kullanımın zedelenmemiş olması, kule için kullanılma düşüncesi olumlu bulunmuş, ancak mevcut kulenin içine düşey sirkülasyonu sağlaması için yerleştirilen strüktürün çok karmaşık ve ağır olması, sur duvarlarının algısını yoketmesi olumsuz bulunmuştur.
35	ZT01374	VAR-YOK	*HAYRUNİSA MUTLU MEF ÜNİVERSİTESİ *BUSE ŞAHİN MEF ÜNİVERSİTESİ *İPEK ERİŞEN MEF ÜNİVERSİTESİ	4 tur	Sergi alanı çözümlemesi olumlu bulunmuş, ancak meydana yerleştirilmiş kalıcı strüktürler ve düşey elemanların meydanı parçalaması olumsuz bulunmuştur
36	ZT24141	THE PLATFORM	*SELEN KAPTANOĞLU YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *ZEYNEP BAŞ YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	1. eleme	Sur duvarlarını kapatan düzenleme olumsuz bulunmuştur
37	ZT36827	LOCUS	*RAVZA KABAKTEPE İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	3 tur	Konulan elemanların meydanı parçalaması ve sur ile ilişkiyi koparması, öneri strüktürün yükseltilerinin ölçek problemi olumsuz bulunmuştur.
38	ZT28291	KONUŞAN DUVARLAR	*FATMA AKKAYA KONYA TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	1. eleme	Kule önü düzenleme kuleyi gizlediği, onunla yarıştığı ve kule üst kotunda oluşturulan kat ölçeksiz ve olumsuz bulunmuştur
39	ZT01130	R-VIEW TOWER	*SELAHATTİN NACAR TOBB EKONOMİ VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	3 tur	Kuleye eski fonksiyonunu vermek düşüncesi olumlu bulunmuş ancak merdiven çözümü, kuleyi gizlemesi olumsuz bulunmuştur
40	ZT75019	MELTING SPACE	*MERT TOPALOĞLU YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *ÖZGE TÜREDİ YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	3 tur	Meydan düzenleme çabaları olumlu bulunmuş, ancak öneri peyzaj düzenlemesi olarak kalmış, mekansal bir düzenleme olmaması olumsuz bulunmuştur.

41	ZT50058	(B)AĞ	*YASEMİN GÜZEL İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *ALPEREN TEMUR İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	4 tur	Meydanı çeşitli aktivitelerin gerçekleştirilebileceği bir alan olarak düzenlenmesi fikri, yıkılan kısımların izlerinin sürülmesi olumlu bulunmuş ancak mevcut kale duvarını tamamlamak üzere önerilen metal strüktürün mevcut strüktür ile ilişkisi olumsuz bulunmuştur.
42	ZT72516	AYNA	*BATUHAN BİLİR ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ	1. tur	Meydanda oluşturulan duvarların meydanı parçalaması ve öneri duvarların sur ile ilişkisinin zayıflığı olumsuz bulunmuştur
43	ZT34316	360 GİRNE	*OĞUZ BARAN AKKURT HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ	2.tur	Öneri tasarımda oluşturulan kotlar abartılı, sur duvarlarını ikinci plana atması olumsuz bulunmuştur <b>Öneri fonksiyon olumlu bulunmuş, ancak merdivenin meydanı doldurması kullanılamaz hale getirişi olumsuz bulunmuştur</b>
44	ZT83720	İZ	*SEBAHAT KALYON YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *MELEK TOPTAŞ YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *ŞEVVAL BAYIR YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	3 tur	Mevcut kuleyi tamamlama düşüncesi olumlu bulunmuş ama tamamlamada kullanılan malzeme, kapama biçimi mevcut kule duvarlarını gizlediği ve akışı engellediği için olumsuz bulunmuştur.
45	ZT17048	ANILARI RESMETMEK	*İREM ALEYNA IŞIK AKSARAY ÜNİVERSİTESİ *NACİYE TEKELİ AKSARAY ÜNİVERSİTESİ	3 tur	Meydanın şekillenmesi, öngörülen işlevler ve meydanın parçalanmamış olması olumlu bulunmuş ancak öneri strüktürün sur kotunun iki katı yükselmesi mevcut doku ve sur duvarı ile ölçeksiz olması olumsuz bulunmuştur.
46	ZT27403	ANACHRONISTIK	*GİZEM ALİŞOĞLU İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *NERİMAN TEMİZ İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *İREM YALÇIN İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	1. tur	Kule üzerine önerilen kotlar abartılı ve ölçeksiz bulunmuştur
47	ZT32149	ÇATIŞMA	*BAHTİYAR YARDIMCI ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	1.tur	Öneri strüktür kule ile ilişkilenemeyen, ölçeksiz ve karmaşık bir şekilde ele alındığından olumsuz bulunmuştur
48	ZT10318	İZ	*FATİH ER İSTANBUL TİCARET ÜNİVERSİTESİ *SİMAYNAZ NACİTARHAN İSTANBUL TİCARET ÜNİVERSİTESİ	1.tur	Şeffaflık önerisi olumlu bulunmuş ancak öneri merdivenin meydanı parçalaması, mevcut sur duvarlarını kapatması, ulaşılan kotun anlamsız olması, olumsuz bulunmuştur.
49	ZT80324	PLUG-IN	*MERT CAN YILMAZ DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ/ *AYŞENUR DİNÇ *SELAHATTİN ZENGİN	1.tur	Öneri strüktür kuleyi olduğu gibi kapattığı, apartman algısı yarattığı, mevcut kule kotunun üstüne çıkarak çevre ve mevcut duvar ile ölçeksiz kurgusu olumsuz bulunmuştur
50	ZT16719	EŞİK	*BERKE UYGAR ERDOĞAN YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *ŞEVVAL MİRAY GÖRMÜŞ YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	1.tur	Öneri proje alanının dışında düzenlendiği için olumsuz bulunmuştur
51	ZT35007	İarıklı	*AYŞIL SARA KERİMİ İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ *OĞUZ BODUR YAŞAR ÜNİVERSİTESİ	5.tur	Meydan önünde su ögesi olumlu bulunmuş, ancak su düzenlemesinin meydan kullanımında verimli bir katkısı olamamaktadır. Tüm alan için önerinin peyzaj düzenlemesi olarak ele alınmış olması, mekansal bir önerisinin olmaması olumsuzdur.
52	ZT76553	YAPAY FİLTRE	*ÖMER FARUK BEZEK PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ	2.tur	Öneri strüktürün sur duvarlarını kapatması, ikinci planda bırakması, meydanı doldurmuş olması, seöilen sistemin karmaşıklığı olumsuz bulunmuştur

53	ZT37271	KORİDOR	*ELİF SÜZAN YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	1.tur	Tanımlı bir meydancı bir labirente döndürmüş olması, kamusal alan ile ilişkisinin sınırlandırılması, duvarlar arası koridorların işlevsiz ve anlamsız olması olumsuz bulunmuştur
54	ZT62840	İZ	*GÜLNUR AKTAŞ TOBB EKONOMİ VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ *AYŞE SELCAN ŞİMŞEK TOBB EKONOMİ VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ *ATAKAN GÜNDÜZ TOBB EKONOMİ VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	2 tur	Düzenlemede kullanılan dil karmaşık ve olumsuzdur, kale duvarlarını gizlemekte, meydanı kullanılmaz hale getirmektedir. Ölçek açısından olumsuzdur
55	ZT35109	YAKINSAMA	*ABDULLAH SAFA ASLAN İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ *ALPEREN ŞAHİN İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ *MERT GEZİCİ İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ	3 ödül	Tasarım modüler bir öneridir.Farklı kurgulara olanak veren mobil ve sürprizlere açık düzenleme olanakları vardır. Eğlenceli bir yaklaşım olması olumlu bulunmuştur. Bu düzenlemelerin bağlamsızlığı, herhangi bir yerde düzenlenebilecek olması olumsuz bulunduğu için 3. Lük ödülüne layık bulunulmuştur.
56	ZT32259	ÇEPER	*DERYA HAN MEF ÜNİVERSİTESİ *SENA SEVİNÇ ÖZTÜRK MEF ÜNİVERSİTESİ *BEYZANUR MERİÇ MEF ÜNİVERSİTESİ	*3 tur	Önerilen çatı meydan ve sur arasında oluşturduğu saçak görevinden dolayı olumlu bulunmuş, ancak çatı formlarının mevcut duvar ile ilişkilenişindeki belirsizlik, meydana gelen kot farkları ve meydan için öneri fonksiyonunun olmaması olumsuzdur
57	ZT52025	ŞEFFAFLIĞIN İRONİSİ/ IRONY OF TRANSPARENCY	*BUKET ADIGÜZEL MALTEPE ÜNİVERSİTESİ	1.tur	Meydanın tanımsızlığı, öneri merdivenin ağır bir strüktür olması, sur duvarlarını gizlemesi oluşan kotların ne amaçla kullanılacağı, sur duvarlarının üstüne sahanlık noktasında varması olumsuz bulunmuştur.
58	ZT18100	YANSIMA	*TAN NUHOĞLU MEF ÜNİVERSİTESİ *ARDAHAN GÖRKEM TEPE MEF ÜNİVERSİTESİ	1.tur	Meydanın gözardı edilerek bir merdiven ile doldurulması sur duvarlarını arka plana atması olumsuz bulunmuştur
59	ZT45760	İZLEK	*SERHAT UĞURCAN AKMAN İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *MELİKE GÜLPINAR İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *MUDAMMED SİNAN ÇAVDAR İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *İSMAİL GÖKKAYA İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *ERDEM KARAÇAY İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	4 tur	Proje açıklamasında düşünceler olumlu bulunmuş ancak üç boyutlu görsellerde mavi ile ifade edilen çizginin strüktürel önerisi, malzemesi, kotlar arası nasıl bağlantı kurduğu anlaşılammıştır
60	ZT96980	SINIR'SIZ	*VERA SANİYE NUR YILDIZ *MELİKE SABAH	3 tur	Sur duvarına dik olarak yerleştirilmiş ayna duvar elemanları olumlu bulunmuştur. Ancak bu duvarların meydanı çok küçük koridorlara ayırması ve yansıtıklarının kendileri olması olumsuz bulunmuştur
61	ZT75352	UMUT BELLEĞİ	*TARİK BİLGİLİ YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *SELİMHAN KINAY YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	2 tur	Oluşturulan platformlar meydanı parçalamaktadır, girne batığının kaburgaları ile oluşan platformlar sur duvarları ile ilişki kuramamaktadır.

62	ZT27032	İŞİMA	*ABDULLAH SAİT SARI GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *OĞUZHAN KAYA GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	3 tur	Şeffaf cam silindirlerin meydanı parçalaması ve geometrik düzenlemeleri olumsuz bulunmuştur.
63	ZT10745	STRÜKTÜREL EKLEME	*TAHA BAYSARI *ENGİN CAN İNAL *MEHMET ALİ DEMİRBAŞ	*AÇIKLAMA METNİ EKSİK * ÖĞRENCİ BELGESİ YOK *PROJE FORMADI DÜŞEY	Strüktürel ekleme olarak düşünülen elemanların mevcut kule ile ilişkilenişi, malzemesi, kompozisyonu olumsuz bulunmuştur.
64	ZT36483	SADE'CE MÜZE VE KİTAPLIK	*BİRKAN KARABAĞ KIRKLARELİ ÜNİVERSİTESİ	1.tur	Müze fonksiyonu çok zorlama bulunmuş, açık alanı kapalı bir alan haline çevirmek ve kamusal alandan koparmak olumsuz bulunmuştur
65	ZT60118	İZ	*ZEYNEP SERTKAYA BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ	1.tur	Proje alanı anlaşılmamıştır. Bağlam ile ilgisiz bir öneri olduğu için olumsuz bulunmuştur
66	ZT35094	ZAMAN EŞİĞİ	*SEZAI SEZGİN *ORHAN AKKAYA	2 tur	Önerinin takdim edilişi yetersizdir. Sur duvarını kapatan bir öneri olduğu için olumsuz bulunmuştur
67	ZT11957	İZ	*ASİYE NUR AKBULUT MEF ÜNİVERSİTESİ *BERFU KARAGÖZ MEF ÜNİVERSİTESİ *ELİF ŞEVVAL YILMAZ MEF ÜNİVERSİTESİ *ZÜMRA OCAK MEF ÜNİVERSİTESİ	2. ödül	Meydan ile sur arasına engel konulmaması, şeffaf önerisi, sur duvarları için kullanım önerisi, kulenin üst kotuna erişme düşüncesi olumlu bulunmuştur, ancak kule yanındaki düzenlemelerin meydan ile kurduğu ilişki kuleye çıkıldığında tehlikeli bir durum oluşturması nedeni ile 2. Ödüle layık bulunmuştur
68	ZT01275	ARADA	*DİLARA YILMAZ MARMARA ÜNİVERSİTESİ *AYŞE KILINÇARSLAN MARMARA ÜNİVERSİTESİ *ŞEYMA NUR LÜLECİ MARMARA ÜNİVERSİTESİ *AYBÜKE BÜŞRA MUMCU MARMARA ÜNİVERSİTESİ	1.tur	Öneri mekansal anlamda zayıf bulunmuştur
69	ZT70585	YOU WERE HERE	*BATUHAN GÜLTAKI ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ *MERAL KARAKOYUN ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	1.tur	Meydanı parçalaması, fonksiyonları sınırlaması, kule ile ilişkisizliği olumsuz bulunmuştur
70	ZT96103	SOSYAL ÇEMBER	*MERT CEM ŞENGİL İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	v	Meydanı parçalaması, fonksiyonları sınırlaması, kule ile ilişkisizliği öneri anfi tiyatrunun kuleyi kapatması olumsuz bulunmuştur
71	ZT28309	DÜNLERİN İZLERİ / TRACES OF THE YESTERDAYS	*KURTÇA ÖMÜR PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ	4.tur	Kuleye tırmanan merdiven olumlu bulunmuştur, ancak merdivenin kamusal alana bir duvar olarak yükselmesi, meydanı işlevsizleştirilmesi korunacak duvarı ikinci plana atması, dokusu, rengi ve malzemesi olumsuz bulunmuştur
72	ZT75557	THE WALLED ANNEX	*DEYA ALDEEN SALO DOĞU AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ *MUSTOFA ELSHAN AWANY *LAMİNE MOUSTHAPA ADAM	1.tur	Öneri yapı çok ağır ve korunması gereken sur duvarını gizlediği için olumsuzdur
73	ZT18497	A PATHWAY TO THE TERACES OF PAST	*MELEK DEMİRÖZ ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	1.tur	Öneri merdiven geçirgen olduğu halde sur duvarını yok saydığı için olumsuzdur