

Zt ÖDÜLLERİ “NİŞ” – 2019 ÖĞRENCİLER ARASI MİMARİ TASARIM YARIŞMASI SONUÇ RAPORU

Zt Ödülleri “NİŞ” – 2019 öğrenciler arası mimari tasarım yarışması değerlendirmesi için 11 Aralık 2019 tarihinde, saat 10:00’da, KTMMOB Mimarlar Odası toplantı salonunda toplanılmıştır. Değerlendirme jürisini Desen Çizenel, Saffet Bekiroğlu, Ekrem Bodamyalızade, Fevzi Özersay ve Sema Uzunoğlu oluşturmuştur. Jüri oybirliği ile Ekrem Bodamyalızade’nin jüri başkanı olmasına karar vermiştir. Yarışma Çimen Özburak ve Ümran Duman tarafından raporlanmıştır.

Yarışmaya Türkiye ve KKTC’de bulunan farklı üniversitelerden toplam 61 proje katılmıştır. Jüri, yarışma şartnamesindeki değerlendirme kriterlerine ek olarak posterlerin özgünlük, takdim-sunuşu iyi, yüreği titreten (farklı bir perspektif veren) ve konu ile bağlantılı olmasına önem vermiştir. Değerlendirmeye geçilmeden önce posterlerin yarışma teslim koşullarına göre kontrolü yapılmıştır. Koşulları sağlamadığı tespit edilen, 6 proje değerlendirme dışı bırakılmıştır. Bu posterler, AKINTI/Melih Gürçan (postere ve rumuza kişisel bilgiler eklendi), PATİniş/Taha Berkehan Altunpara (ayni rumuza ait 11 farklı poster gönderildi), TANGRAM/Rıdvan Aydın (ayni rumuza ait 2 farklı poster gönderildi), KENT AKARDİYONU/Rümeysa Cañelik (postere isim eklendi), EKLEMLENEN BOŞLUK/Merve Macit (ayni rumuza ait 2 farklı poster gönderildi), GA’NİŞ/Ali Özdemir (ayni rumuza ait 2 farklı poster gönderildi) şeklindedir.

İlk turda her jüri üyesi bireysel olarak posterlere “olumlu (+)” veya “olumsuz (-)” şeklinde puanlama yapmıştır. 5 jüri üyesinin tümünden “olumsuz (-)” puan alan projeler ilk turun sonunda elenmiştir. Bu projeler, Kendi Nişim/ Ahmet Karataş, TABİATIN GÖZÜ/ Cem Büyüksural (Kenan Güvenç), TEKNO-NİŞ/Özcan D. Marmara, Evsiz Bir Adam Nişi/Mert Akaman, SANATTA NİŞ/Ahmet Akkaç (Kenan Güvenç), NİŞE HAPSOLMAK/Berkehan Konca, Köşedeki Dağın Etekleri/Elif Zeynep Ceylan, SÜREKSİZLİK/Mustafa Emre Uzun, barınsa_MNK/Alpokan Atakan, Nidus/Gürkan Türemiş, MU-KOZA/Serhat Akman, GÖRÜNÜ/Mehmet Yalçınkaya, KAPSÜLLERİN KAMPÜSÜ/Mert Ergin, CYPARISSUS’UN EVİ/Gencer İşlekter, MASLOW EVİ/İbrahim Nadir Kamaz, KaoSessiz/Büşra Beşen, YAŞAMIN İZLERİ/Melikenur Subaşı, BEN(LİK) NİŞİ/Osman Kurt, BİR DÜŞ NİŞİNİN RÖLEVESİ/Ömer Faruk Aslan, archI-self/Kemal Çakmak, ARAYIŞ/ Yasemin Güzel, KİŞİSEL DÜNYAM BENİM NİŞİM/Elif Sinem Biber, olmak üzere toplam 22 projedir. Bu turdan önce yarışma dışı bırakılan 6 proje ile tur sonunda elenen 22 proje sonrasında geriye kalan 33 proje bir üst tura geçmeye hak kazanmıştır.

İkinci turda, 5 jüri üyesinin sadece birinden “olumlu (+)” alan 12 proje elenmiştir. Bu projeler ve kısa gerekçeleri aşağıdaki gibidir.

MÜNZEVİ/İlayda Soylu: Tasarım doğa içerisinde yer almakta ancak düşünce tarzına zıt olarak doğa dostu olmayan malzemeler kullanılmamıştır. Tasarım kısmen gömülmüş ancak toprak dışında kalan kısmının problem oluşturduğu kanısına varılmıştır.

İNSAN BEDENİ-NİŞ/Ahsen N. Kaya: Düşüncenin içerisinde olan fikrin proje tasarımına yansıyamadı kanısına varılmıştır.

SERZE-NİŞ/Erhan Gündoğdu: Tasarımın niş değil kabin fikrine daha çok uygun olduğu görülmüştür. Yaratıcı olmayıp, fazla bilindik bir tasarım olduğu kanısına varılmıştır.

B.ARINMA/Fatih Erdil: Tasarımın çevre ile uyumlu olmadığı ve kendini içe kapayan bir şeması olduğu kanısına varılmıştır.

Bitişik Niş/Mehmet Kara: Mevcut bir niştir, yeni bir tasarım yoktur. Herkese açık bir alan olarak düşünülmüştür, özel bir mekan değildir.

KARA BOŞLUK/Alp Özalp: Tasarım fazla kütleli ve anıtsal bulunmuştur. Kentsel ölçüğe göre büyüktür ve sosyal ortama uyumsuzdur.

DOĞAYLA MEDITASYON/ BEGÜM YÜKSEK, MERVE KAYA, MELEHAT B. ÜNAL, NESLİNUR KARGÖZ: Sadece meditasyon amaçlı planlanmıştır. Tekil değildir, gruplar halinde düşünülmüştür.

KLUD/Özge Türedi: Tasarım ile mekan oluşturulamadığı kanısına varılmıştır.

BİR KENTSEL NİŞ OLARAK BASMANE/ YUSUF SALMAN, HABİB YILMAZ, YAĞMUR KAYA, ŞEYMA ÇETMEN: Dar sokaklar tasarım ile daha da daraltılmıştır. Tasarım kente entegre olamamıştır.

KÜP TRIAD/ ŞİMAL KESEPARA: Var olan bir tasarımı mekan olarak öne çıkarılmıştır. Fazla geometrik düşünülmüş ve şekiller iç içe girmiştir.

KAÇIŞ/ ANIL YAVUZ: Kent dışında, rahat bir alanda tasarlanmasına rağmen aydınlatma iyi çözümlenememiştir.

HAYAL HANE/TOLGA HALİL AKŞAHİN: Mevcut bir tasarımdır, özgünlüğü yoktur.

Üçüncü turda yapılan değerlendirmeler;

MUĞLAK/ RABİA ÇELİK: Sosyal mekan anlamında orjinal bulunmamıştır. Yeni bir tasarım değildir.

nidos mortem/ARDA COŞAN: Tasarım insan ölçeğinde bir niş oluşturamıyor.

KENTSEL "NİŞ"/ ALİ LAFCI (AYSU ÇAKIR): Kentsel tasarım ölçeğinde kalmıştır bir fikirdir. Daha önce örneklerine çok rastlanmıştır.

ZİYA TANALI EVİ/ MEVLÜT ÇELİK, AYŞE DİLAN KOÇ: Tasarım niş değil, konut gibi görülmüştür. Bulunduğu yere aykırı bulunmuştur.

HAYALİMDEKİ NİŞ/ HALİL KURT: Daha önce yapılmış bir tasarımdır, özgün değildir. Sunum çok zayıf bulunmuştur.

Aletheia/ İLKİM GÜVEN, EMRE KÜÇÜKTALAŞLI: Tasarım fikri ile yarışma konusu tezatlık oluşturmaktadır. Daha önce tasarlanan bir objeye benzetilmiştir.

CAVERNA/ OĞUZHAN BAYKAL, FERHAT ÇERKEŞ: Amorf ve doğa içerisinde tasarlanan çalışma kesin hatlı strüktürü ile uyumlu bulunmamıştır.

"DERİNLERDE"/ ZEYNEP ADANUR: Düşey sirkülasyon iyi çözümlenememiştir. Mekanlar fazla linear bulunmuştur.

Dördüncü turda yapılan değerlendirmeler;

KÜP-NİŞ/ ELÇİN ALİYEV, KUTSAL EBRAR BARTU: Tasarımda mekan yaratılamamıştır. İçsellik yok edilerek vitrin etkisi yaratılmıştır.

İnziva/ BİRSU KAMBUR, EKREM ÖZTÜRK: Yer altında fazla biçimsel ve çözümleri fazla zorlama olduğu kanısına varılmıştır.

SPACE O'CLOCK/İREM SERTELLİ: Organik kayalara uygun olmayan bir form seçilmiştir.

SOKAKTA NİŞ/ MUHAMMED ALİ TOĞAL: Var olan, bilindik tasarımlar kullanılmıştır. Özgün, yeni bir fikir görülemediği.

MÜNZEVİ/ ONUR BOZ, SERHAT ŞAMAH, ÖNDER EŞİYOK: Tasarımda, koridor bölümü mekandan büyüktür. Yaşam alanı toprak altına taşınmış ve sosyal bakımdan herkese eşit hakların tanınmadığı bir tasarım algısı yaratılmıştır.

Beşinci turda yapılan değerlendirmeler;

Zar(f) = (P)/ MEHMET AKİF SARI, İLAYDA ERSEZER, SABAHAT GÜMÜŞTAŞ: Tasarım fikir ve teknolojisi bakımından yalın değildir.

THE CUT/ ŞURZAN ARPA: Tasarımda kapalı mekan sunulmamıştır. Görsel olarak daha önce bellekte olan formlar kullanılmıştır.

TECH-NICHE/ VEDAT BARGA, DİLEK SEVİM: Düşey sirkülasyonda sıkıntılar bulunmaktadır. Topoğrafyaya entegrasyonu iyi çözümlenememiştir.

Altıncı turda yapılan değerlendirmeler;

Hayal Kutusu/ HAMİT ÖZCAN: Mimariden çok teknolojik bir tasarımdır. Mekanın yalınlığı yoktur.

Final Turu Değerlendirmesi; Final turuna dört proje taşınmıştır. Tüm jüri üyeleri kapalı oylama yöntemi ile kişisel sıralamalarını yapmışlardır. Oy çokluğu ile Mustafa Çolak'a ait LIVE IN HIGH isimli proje final turunda elenmiştir. Oy çokluğu ile dereceye giren projeler aşağıdaki gibidir.

1. ÖDÜLÜ ALMAYA HAK KAZANAN PROJE....INBORN-NURCAN SÜTÇÜ: Mimari tasarım teknolojik ürün olmasına rağmen tasarım doğa içerisinde eriyebiliyor. Yalınlığı oluşturabilmek zor bir süreçtir ve tasarım bunu sağlamıştır. Her zamanın, her çağın projesi olabilecek bir tasarımdır. Süreci düşünüp biçimi oluşturması başarılıdır. Sonuç kadar süreci düşünmesi iyi bir fikirdir.

2. ÖDÜLÜ ALMAYA HAK KAZANAN PROJE.... ARALIK/RÜYA ÖZTÜRK: Modernist bir tasarımdır. İçeride dönük, çevreye uyumlu bir niş oluşturulmuştur.

2. ÖDÜLÜ ALMAYA HAK KAZANAN PROJE.... KIRILMA/AYŞE NESLİGÜL ÇEVİK: Topoğrafya dikkate alınarak tasarım yapılmıştır. Malazeme kullanımı özgündür.

Değerlendirme saat 17:00'da tamamlanmıştır. Jüri kararına göre yarışma sonucu aşağıdaki gibi ilan olunur.

Zt ÖDÜLLERİ "Niş"- 2019 ÖĞRENCİLER ARASI MİMARİ TASARIM YARIŞMASI				
DEĞERLENDİRME SONUCU				
DERECE	RUMUZ	PROJE ADI	KATILIMCI(LAR)	OKUL
1.	zt50228	INBORN	NURCAN SÜTÇÜ	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
2.	zt13051	ARALIK	RÜYA ÖZTÜRK	BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ
3.	zt06129	KIRILMA	AYŞE NESLİGÜL ÇEVİK	BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ

Ödül Töreni 24 Aralık 2019 tarihinde Kıbrıs Türk Mimarlar Odası Merkez Ofisi'nde yapılmıştır.

Ekrem BODAMYALIZADE

Jüri Başkanı